

# مذاکرات مجلس

صورت مشروح مجلس روز یکشنبه ۱۵ خرداد ماه ۱۳۱۷

## فهرست مطالب

- ۱- تصویب صورت مجلس
- ۲- بقیه شور اول لایحه اصول محاکمات حقوقی از ماده ۶۰۱
- ۳- تصویب مرخصی آقای ناصری
- ۴- موقع و دستور مجلس آینه حکم جلب

( مجلس يك ساعت و پنج پیش از ظهر بریاست آقای اسفندیاری تشکیل گردید )

صورت مجلس روز یکشنبه ۱۵ خرداد ماه را آقای مؤید احمدی (منشی) قرائت نمودند

### [ ۱- تصویب صورت مجلس ]

رئیس - در صورت مجلس نظری نیست ؟ ( گفتند خیر ) صورت مجلس تصویب شد

### [ ۲- بقیه شور اول لایحه اصول محاکمات حقوقی از ماده ۶۰۱ ]

رئیس - بقیه گزارش شور اول قانون اصول محاکمات حقوقی از ماده ۶۰۱ مشروح میشود

( ماده ۶۰۱ شرح ذیل قرائت شد )

باب هفتم - در اصلاح ماده ۶۰۱ - در غیر موارد مذکور در مواد ۳۱۶ تا ۳۲۲ نیز در هر مرحله از مراحل و هر دوره از ادوار محاکمه حقوقی طرفین دعوی میتوانند منازعه خود را صلح خاصه دهند

رئیس - آقای طباطبائی

طباطبائی - بنظر منبده اینجا کلمه حقوقی لازم نیست برای اینکه بدیهی است که این قانون اصول محاکمات حقوقی است در هر مرحله از مراحل و هر دوره از ادوار همین کافی است

مؤید احمدی - ضمیمه است این قانون اصول محاکمات حقوقی است ولی تیرکوشی برای این است که تصور مسائل جزائی نشود بنابراین بودن و نبودنش چندان مؤید نیست اگر هم نظری دارید پیشنهاد فرمائید در کمیسیون اصلاح میشود

عین مذاکرات مشروح چهارمین جلسه از دوره یازدهم قانون گذاری ( مطابق قانون از ۱۳۰۵ )

اداره تئید نویسی و تحریر صورت مجلس

- اعامی غائبین صلح کردند که ضمن صورت مجلس خوانده شده :
- غائبین با اجازه - آقایان صدر - ارباب کیخسرو - محمد تقی اسفندیاری - فرا گرو - هدایت - لاریجانی
- غائبین بی اجازه - آقایان دبیر سهرابی - محمد صباغی - بکیور - بنامی
- دیر آمدگان بی اجازه - آقایان مؤید احمدی - ناصری - دکتر امامی - دکتر کورظهری



باعث موقوف شدن رسیدگی نمیزی نخواهد شد ولی حکمی که صادر میشود اثری برای اصحاب دعوی نداشته و فقط برای محافظت قانون است

رئیس - ماده ۶۰۳

ماده ۶۰۳ - در صورتیکه در محاکمه مدعی یا مدعی علیه متعدد باشد هر کدام از آنان میتواند علیحده از سایرین با طرف یا اشخاصی که طرف هستند صلح نمایند

رئیس - ماده ۶۰۴

ماده ۶۰۴ - صلح دعوی بین طرفین بادر دفتر اسناد رسمی واقع میشود یا در محکمه و نیز ممکن است صلح در خارج از محکمه واقع شده و صلح نامه غیررسمی باشد

رئیس - ماده ۶۰۵

ماده ۶۰۵ - هرگاه صلح در دفتر اسناد رسمی واقع شده باشد محکمه ختم امر را بموجب صلح در پیرونده کاز بقید مینماید و اجرای آن تابع مقررات راجع باجراء مفاد اسناد لازم الاجراء خواهد بود

رئیس - ماده ۶۰۶

ماده ۶۰۶ - هرگاه صلح در محکمه واقع شود محکمه پس از خواستن توضیحات لازمه نسبت بموضوع صلح و شرایط آن بترتیبی که صلح واقع شده است در صورت مجلس نوشته شده و باامضاء حاکم محکمه و طرفین میرسد

رئیس - ماده ۶۰۷

ماده ۶۰۷ - هرگاه صلح در خارج از محکمه واقع شود و صلح نامه غیر رسمی باشد طرفین باید در محکمه حاضر شوند و صلح آن اقرار نمایند - اقرار طرفین در صورت مجلس نوشته شده و باامضاء حاکم محکمه و طرفین میرسد

رئیس - ماده ۶۰۸

ماده ۶۰۸ - مفاد صلح نامه که مطابق دو ماده فوق

صورت بروز اختلاف حل آنها بحکمیت يك یا چند نفر و یا بحکمیت هیئتی رجوع نمایند که آن شخص یا اشخاص و یا آن هیئت دارای همان تابعیت باشد که طرف معامله دارد و هر قراردادی که مخالف این حکم باشد در قسمتی که مخالفت دارد باطل و بلا اثر است

رئیس - ماده ۶۱۴

ماده ۶۱۴ - در قرارداد حکمیت باید نکات زیر ذکر شود:

۱ - مشخصات طرفین و حکمها از نام و نام خانوادگی و غیره بطوریکه رافع اشتباه باشد

۲ - موضوع اختلاف که باید بحکمیت قطع شود

رئیس - ماده ۶۱۵

ماده ۶۱۵ - در مورد ماده ۶۱۳ هرگاه طرفین حکم یا حکمهای خود را در ضمن معامله یا قرارداد معین نکرده باشند و در موقع بروز اختلاف يك طرف حکم خود را معین ننماید طرف دیگر میتواند حکم خود را معین کرده بوسیله اظهارنامه رسمی - اورا بطرف مقابل معرفی و درخواست نماید که حکم خود را معین و معرفی کند در این صورت طرف مکلف است که در ظرف ده روز از تاریخ ابلاغ اظهارنامه و با رعایت مدت مسافت حکم خود را معین و اعلام کند و هرگاه تا اقصاء مدت مذکور اقدام نمود محکمه ای که صلاحیت رسیدگی بموضوع اختلاف را دارد بدرخواست طرفی که حکم خود را معین کرده است حکم طرف دیگر را معین خواهد نمود

رئیس - ماده ۶۱۶

ماده ۶۱۶ - در مورد ماده قبل هرگاه نسبت به اصل قرارداد راجع بحکمیت بین طرفین اختلافی باشد محکمه قبلا بآن رسیدگی کرده پس از احراز معامله و قرارداد حکم ممتنع را معین مینماید ولی مادام که حکم معین از طرف محکمه بحکم طرف ابلاغ نشده است طرف ممتنع میتواند حکم خود را معین و معرفی کند

رئیس - ماده ۶۱۷

ماده ۶۱۷ - هرگاه در قرارداد حکمیت معین

ماده ۶۱۷ - ترتیب مذکور در دو ماده فوق در موارد زیر نیز رعایت خواهد شد

۱ - هرگاه بموجب قرارداد بین طرفین حل اختلاف باید بحکم واحد رجوع شود و طرفین نخواهند یا نتوانند در انتخاب حکم نامبرده تراضی کنند

۲ - در صورتیکه حکم یکی از طرفین فوت شود یا استعفا دهد و طرف نامبرده نخواهد جانشین او را معین کند

۳ - در صورتیکه طرفین نخواهند یا نتوانند در انتخاب حکم ثالث تراضی نمایند

۴ - در صورتیکه انتخاب حکم ثالث بشخصی واگذار شده و آن شخص از تعیین حکم امتناع نماید و یا تعیین حکم از طرف او غیر ممکن باشد

رئیس - ماده ۶۱۸

ماده ۶۱۸ - محکمه صلاحیت دار برای تعیین حکم محکمه ایست که صلاحیت رسیدگی باصل دعوی را دارد

رئیس - ماده ۶۱۹

ماده ۶۱۹ - هرگاه ضمن معامله یا بر حسب قرارداد علیحده طرفین ملتزم شده باشند که در صورت بروز اختلاف بین آنها شخص معینی حکمیت نماید و آن شخص نخواهد یا نتواند بعنوان حکمیت رسیدگی گذر رسیدگی با اختلاف راجع بمحکمه صلاحیت دار خواهد بود مگر آنکه تراضی بحکمیت دیگری شود

رئیس - ماده ۶۲۰

ماده ۶۲۰ - هرگاه در قرارداد حکمیت عده حکمها معین نشده باشد و طرفین نتوانند در تعیین عده حکمها توافق کنند هر يك از طرفین باید یک نفر حکم اختصاصی و هر دو متفقاً يك نفر حکم ثالث معین کنند

رئیس - ماده ۶۲۱

ماده ۶۲۱ - در غیر موردیکه طرفین در ضمن معامله یا بر حسب قرارداد علیحده ملتزم شده اند که در صورت بروز اختلاف بین آنها شخص معینی حکمیت نماید -



تا آنکه یکی از طرفین در مدت اختیار محکمه تعیین شده باشد مدت دو ماه خواهد بود و ابتدای آن از روزی است که تمام حکمها کتابت قبول حکمت و کرده اند

رئیس - ماده ۲۲۴ - در صورتیکه محکمه بجای طرفین یا یکی از آنها تعیین حکم میکند باید از بین لاقابل دو برابر عدلهای شکه برای حکمت لازم است و واجد شرایط مقرر هستند حکم یا حکمهای لازم را بطریق مقرر تعیین نمایند

رئیس - آقای اوجدی

همین شد منوطاً آنکه در هیچک از قوانین حکمیتی که بعداً آید دیگر نبود و همچنین اگر معامله شد بین دو نفر و خواستند اختلافی که بعداً پیدا خواهد شد آنرا رجوع بحکمت بکنند قراردادی در خارج بین این دو نفر صورت پیدا میکند این قرارداد را بوط طرح دعوی و تقاضای از محکمه که کار را بحکمت رجوع میکند نیست شق سوم قضیه حکمت این است که دعوی طرح در محکمه است طرفین دعوی تقاضا میکنند از محکمه که محکمه ما میل داریم که دعوی یا موضوع اختلاف ما به حکمت تمام شود حالا یا براضی میکنند به حکم اختصاصی و مشترك هر دو یا اینکه بحکم اختصاصی تراضی میکنند بدون حکم مشترك اینجا يك وظایفی دارد که محکمه اقدام میکند قاضی محکمه بحکم اختصاصی را گرفت و حکم مشترك را به قرعه مطابق این قانون تعیین کند این وقت وظایف محکمه چیست این قانون ندارد که وظیفه محکمه چیست محکمه در اینجا وظیفه اش این است که يك قرارنامه صادر کند این قرارنامه باید شامل اسم مدعی و مدعی علیه و حکم و خصوصیات حکم و موضوع اختلاف و مدت حکمت باید همه اینها در این قرارنامه ذکر شود آنوقت قرارنامه ها برای ابلاغ بحکم ها فرستاده شود هر حکمی دلش میخواهد قبول کند مینویسد قبول کردم وقتی که بخواست خواست استکفاف کند رد میکند وقتی که اینطور شد بر میگردد بمحکمه محکمه هم بمتداعین میگردد حکم اختصاصی شما قبول نکرده بیاید بجای او کسی دیگر را معرفی کنید این تذکره بنظر بنده رسید و قضی بود که تذکره دادم حالا آقای وزیر عدلیه بهتر بفرمایند مقتضی است این تقصیر را مرقع فرمایند

رئیس - ماده ۲۲۳ - اشخاصی را که بواسطه محکومیت جنائی یا بحکم محکمه جنحه از حق حکمت محروم هستند نمیتوان بحکمت معین کرد بجز براضی

رئیس - ماده ۲۲۴ - اشخاص مذکور زیر بوسیله قرعه بحکمت انتخاب نمیشوند

۱ - کسانی که سن آنها کمتر از سی باشد

۲ - کسانی که در مقر محکمه که حکم را معین می کند مقیم یا ساکن نیستند

رئیس - ماده ۲۲۵

ماده ۲۲۵ - اشخاص مذکوره زیر را نمیتوان بقیه قرعه بست حکم مشترك معین کرد مگر براضی طرفین :

۱ - کسیکه در دعوی ذینفع باشد

۲ - اشخاصی که با یکی از اصحاب دعوی قرابت سببی یا نسبی تا درجه دوم از طبقه سوم دارند

۳ - کسیکه قیم یا کفیل یا وکیل یا مباشر امور یکی از اصحاب دعوی است یا یکی از اصحاب دعوی مباشر امور اوست

۴ - کسی که خود یا زوجه اش وارث یکی از اصحاب دعوی است

۵ - کسیکه با یکی از اصحاب دعوی یا با اشخاصی که قرابت نسبی یا سببی تا درجه دوم از طبقه سوم با یکی از اصحاب دعوی دارند محاکمه جنائی یا جنحه سابقاً یا فعلاً داشته باشد

۶ - کسیکه شخصاً یا زوجه او یا یکی از اقربای نسبی یا نسبی تا درجه دوم از طبقه سوم او یا یکی از اصحاب دعوی یا زوجه و یا یکی از اقربای نسبی یا سببی تا درجه دوم از طبقه سوم او محاکمه حقوقی دارند

۷ - قضات و صاحبان پاره و حکام و سایر مأمورین عدولت در حوزه مأموریت آنها

رئیس - آقای طباطبائی

مؤید احمدی (مخبر کمیسیون) - ما در کمیسیون فرار گذاشتیم که در شور دوم اغلب لغات را اصلاح کنیم البته اینها را هم در آنوقت در نظر میگیریم

رئیس - ماده ۲۲۶

ماده ۲۲۶ - در صورتیکه حکم بقرعه معین شود هر يك از طرفین حق دارد از تاریخ اعلام در جلسه در صورت حضور و از تاریخ ابلاغ تاده روز در صورت غیبت حکم تعیین شده را رد کند مگر اینکه موجبات رد بعداً حادث شود که در این صورت ابتداء مدت روزی است که علت رد حادث گردد محکمه پس از وصول اعتراض رسیدگی کرده هرگاه اعتراض را وارد دید حکم دیگری را بجای حکم مردود معین میکند

رئیس - ماده ۲۲۷

ماده ۲۲۷ - بعد از تعیین حکم یا حکمها طرفین حق عزل آنها را ندارند مگر براضی یکدیگر

رئیس آقای اعتبار

اعتبار - بنده در تبصره ماده ۲۲۸ عرض داشتم و آن این است که مینویسد : هرگاه یکی از حکم های اختصاصی در ثلث آخر مدت حکمت استعفا بدهد استعفا او گمان لم یکن و در حکم منتع خواهد بود مقصود از آنهمینست که تکلیف صاحب دعوی چه میشود اگر حکمش استعفا بدهد حقوق او بالاخره کجا میرود او منتع ولی بالاخره وضعیت کار چه میشود باید این حکمت آخر يك تأثیری داشته باشد بخواستم آقای وزیر عدلیه يك توضیحی بفرمایند

وزیر عدلیه - بنده تصور میکنم اگر توجه فرمائید خیلی معنی دارد بواسطه تجربیاتی که در عمل دیدیم در قانون حکمت مجبور شدیم این تبصره را نوشتیم غالباً دیده شده وقتی حکمیتی تشکیل میشود متأسفانه برخوردیم باین نکته که حکم های اختصاصی خودشان را بیشتر وکیل میداند و این اخلاقی است که بمرور ایام باید ترك شود ولی در هر صورت این است که هست اشخاصی که حکم های اختصاصی میشوند در حکمت بیشتر بخودشان جنبه وکیل مدافع میدهند در صورتیکه بین



وکیل و حکم خیلی فرق دارد حکم در واقع قاضی است و خیلی فرق دارد با وکیل حالا اگر بهمین اکتفا میشد اهمیت نداشت غالباً دیده شده که همیقدر که حکم اختصاصی طرف حس میکند که حکم مشترک ملحق شده بحکم طرف یعنی پس از رسیدگی که میروند رأی خودشان را تنظیم و در جلسه حاضر شوند و غالباً چندین ماه هم طول کشیده و سه چهار روز باآخر مدت مانده که میخواهند رأی بدهند همیقدر حس میکند که حکم اختصاصی طرف باحکم مشترك دارای يك رأی شده اند فوراً استعفا میدهد منظورش هم از این استعفا این است که حکمت را بهم بزند یعنی تمام این زحماتی که کشیده شده است بواسطه استعفای او هدر رود و نتیجه اش این میشود که چند ماه که نشسته اند زحمت کشیده اند مطلب روشن شده خیلی هم پیش آمد کرده است برای اینکه البته استعفا کردن همینطور که گفتیم نباید تأثیری در حق صاحب دعوی داشته باشد ولی اگر دقت بفرمائید ما يك پیش بینی کردیم و نوشتیم در نكته آخر مدت یعنی مدت داشته تمام میشده مذاکراتشان تمام شده در شور هم شرکت کرده همه کارهایش را کرده و واقعا بودن و نبودنش مساوی است این جا در حکم ممتنع است و استعفایش کان لم یکن است و ممکن است دو مرتبه باو اخطار کنند که مثل این است که در جلسه حاضر شده ولی رأی نداده این استعفا مثل این است که يك آدمی در هیئت حکمت باشد ولی امتناع لزیك رأی میکند لاقی معلوم شد یعنی قانون اینطور بود که استعفای ممتنع اختصاصی در نكته آخر حکمت مثل این است که امتناع نموده دیگر اینکار را نخواهند کرد ( صحیح است )

رئیس - ماده ۲۲۸

ماده ۲۲۸ - پس از قبول حکمت حکم ها حق استعفا ندارند مگر در صورت داشتن عذر موجه از قبیل مسافرت یا ناخوشی و امثال آن حکمی که بدون داشتن عذر

حقوق ما ضعیف شد. برای اینکه يك حکم دیگری که مثلا عموشن بوده یا یکی از بستگانش بوده و او روی يك نظریات فامیلی استعفا داد یک نفر دیگر را انتخاب کند و این نظر بعقیده بنده برای قطع دعوی يك نظر خوبی است

وزیر عدلیه - - اگر بدفاعی که بنده کردم توجه میفرمودند رفع اشکالشان میشد زیرا این اشخاص را که بعنوان حکم انتخاب میکنند باید محظوراتشان را هم همان روز اول در نظر بگیرند و قبول نکنند ولی وقتی هم که قبول کردند در نكته اول وقتی دید دچار محظور است استعفا کنند اگر آقادر کند فهم است که در نكته اول هم ملتفت نشد در نكته دوم البته میفهمد ولی در نكته سوم وقتی فهمید وقتی است که تمام کارها شده شور هم شده و وقتی که دید رأی حکمت مقطوع شده است آنوقت خودش را میکشد کنار ما در کمسیون خیلی صحبت کردیم و دو فورمول بنظرمان رسید یکی این بود که آقا فرمودند که اگر در نكته سوم یکی از حکمهای اختصاصی استعفا کرد مدت حکمت خود بخود تمدید میشود یعنی اگر مدت حکمت یکماه بود تمدید شود که در آن مدت آن کار را بکنند و يك شخص دیگری را انتخاب کنند ولی روی برگشته وقتی فکر کردیم این طرز از همه بهتر است چرا ؟ برای اینکه سه نفر ( حالا سه نفرند با بیشتر ولی حد اقل سه نفرند ) در يك کاری شور کردند و کار کردند و کارها بمرحله تمام شدن است بدیهی است يك همچو استعنائی استعفای مصنوعی است برای فرار از ختم کار است آنوقت تازه اخطار کنند که یک نفر اجنبی بیاید این خوب نیست بملاوه باید این را همه مردم بدانند که این حکمی را که انتخاب میکنند قاضی است حکم یعنی قاضی و این دعاوی هم که همه اش صحیح نیست و باید بدانند که بعد از این چه حکم اختصاصی و چه حکم اشتراکی این حکم ممکن است بضرر آنها رأی بدهد باید طرز فکرشان تغییر کند راجع به حکمت و بدانند که حکم قاضی است

و عادت میکنند باین فکر که ممکن است همان حکم اختصاصی را هم که انتخاب کرده محکومش کند و از آنطرف چنانچه عرض کردم حکم ها بیشتر خودشان را وکیل مدافع طرف میداندند و حالا که اینطور است پس بهتر این است که ما هم يك همچو ماده بنویسیم که آن دست آخر اسباب تضییع حقوق مردم نشوند

رئیس - آقای زوار  
رئیس - بنده مثل سایر آقایان قانون را خوب میخوانم قبل از اینکه در مجلس مطرح شود یعنی وظیفه حتمی خودم میدانم و خوشبختانه کمتر فرصت پیدا میکنم که در اطراف آن صحبت کنم و تذکراتی بدهم حقیقه همانطور که آقای وزیر محترم عدلیه فرمودند حکم اولاً باید خودش را حاضر کند که ناخوشی نشود مسافر هم نباشد و حکمت را قبول کند اگر آقایان سابقه داشته باشند در اعلانات ایام عید نوروز با اینکه جزو رسوم عمومی هم بود اعلان میکردند که نظر بناخوشی یا مسافرت بنده وقت بنیرائی ندارم بنده دوسه سال متناوباً اعلان کردم که نه مریضم نه مسافر هر کدام از آقایان میل دارند بیایند و بنده عقیده ام این است که این اصل را باید حکم ها رعایت کنند ولی در قسمت پنج سال چون آقای وزیر عدلیه را حقیقه يك آدم ارفاقی کننده ای میدانم با اینکه عقیده دارم که قانون باید همیشه بطور شدید وضع شود معتقدم که این پنجسال یک قدری کم التفانی است نسبت بحکم ها برای اینکه ممکن است يك کسی از همان حکمت اعاشه کند و چیز دیگر هم نداشته باشد و اگر اجازه بفرمایند بنده پیشنهاد کنم به دوسال تقلیل داده شود خیالی متشکر خراهم بود

رئیس - آقای طهرانچی

طهرانچی - عرضی ندارم

رئیس - آقای نقابت

نقابت - بنده خواستم علاوه بر فرمایشات آقای وزیر عدلیه يك نکته را اضافه کنم و آن این است که ماده ۱۳



فراوان است. حکم سابق که حالا ماده ۲۲۸ تعیین میکند این عبارت را داشت که اگر حکم ها با يك حکم اختصاصی در مشاوره و رسیدگی حاضر شود ولیکن از دادن رأی امتناع کند استعفاى او مسموع نیست و رأی اکثریت منطبق اعتبار است این ماده بیست سابق است بهلوی این ماده بیست ماده سیزده سابق بود باین عنوان که حکم بدون عذر موجه اگر استعفا کرد پنجسال از حکمیت قید فرجه محروم است این عبارت حق استعفاى بدون عذر موجه ندارد معلوم بود که استعفاى کان لم یکن نیست و در توضیحاتی که هنگام تصویب این ماده دو تکمیل چون عدلیه داده شد همین بیان از طرف دولت شده است که غالباً حکم ها وقتی احساس محکومیت کردند استعفا میدهند و این باعث میشود که دعوی بهم نخورد و حقوق مردم از بین میرود این تروک است حقه است که حکم اختصاصی ممکن است بزند ولی چون گفته شد حق استعفا ندارد بعضی اینطور تصور میکنند که ممکن است استعفاى او مسموع و پذیرفته شود ولی بپاداش برهم زدن کار پنجسال از این حق محروم شود این نصیه که حقیقه هم بجا و بموقع بود اصلاح کرد این نکته را و گفت که همان ( حق استعفا ندارد ) ماده سابق معنایش این است که امتعفايش كان لم یکن است این باین عبارت تعبیر شده و تذکر آقای زوار را جمع به پنجسال این پنجسال ممنوعیت قید فرجه است البته حکم اختصاصی میتواند بشود اگر کسی باو اعتماد ندارد نمیتوان است حکمش کند یا اینکه ممکن است تراضى محکمش کند اما قید فرجه چون غالباً محکم این کار را میکند این باید يك آدمی باشد که اینطور نسبت ها پیش داده نشود باین جهت پنجسال خیلی خوب است

رئیس - آقای زوار ۲۰ دقیقه وقت دارید  
 زوار - آقایان محترم وقت بخیر در نظر داشته

هر ماده بضمیمه نظر است يك فرمایشی فرمودند بعد بعنوان موافقت از آقای وزیر عدلیه دفعه کردند  
 نقابت - عضو کمیسیون هستم

زوار - مجرب باید جواب بدهد  
 نقابت - اشتباه میکنید

زوار - بعنوان مخالفت شما صحبت کردید بسیار خوب عضو کمیسیون بودید ولی شما حق موافقت نداشتید يك تجدید نظری فرمائید

عده از نمایندگان - چرا موافق بودند حق داشتند صحبت کنند

رئیس - ماده ۲۲۹ قرائت میشود  
 ماده ۲۲۹ - هرگاه حکم چه در مدت معین در قرارداد حکمیت یا مدتی که قانون معین کرده است وائی نماند حکمیت آنان کان لم یکن خواهد بود مگر اینکه طرفین مدت جدیدی قرار بدهند

رئیس - ماده ۲۳۰  
 ماده ۲۳۰ - شخص ثالثی که مطابق قانون جلب شده یا قبل و یا بعد از ارجاع اختلاف بحکمیت وارد دعوی میشود میتواند با طرفین دعوی اصلی هر ارجاع امر بحکمیت و تعیین حکم یا حکم های تعیین شده مواضع کند و اگر موافقت حاصل نگردد بدستوی او مطابق مقررات مستقلاً رسیدگی خواهد شد

رئیس - ماده ۲۳۱  
 ماده ۲۳۱ - طرفین باید اسناد و مدارك خود را بحکم بدهند و حکم ها نیز میتوانند توضیحات لازم را از آنها بخواهند

[ ۴ - تصویب مرخصی آقای ناصری ]  
 رئیس - يك فقره خبر از کمیسیون عرایض و مرخصی رسیده است قرائت میشود :

آقای محمود ناصری تقاضای بیست روز مرخصی از تاریخ چهارم تا بیست و پنجم اردیبهشت نموده اند

کمیسیون بامرخصی ایشان موافقت و اینک گزارش آنرا برای تصویب مجلس شورای ملی تقدیم میدارد  
 رئیس - موافقت با مرخصی آقای ناصری قیام فرمایند ( اغلب برخاستند ) تصویب شد

[ ۴ - موقع و دستور جلسه بعد - ختم جلسه ]  
 رئیس - جلسه آتیہ روز یکشنبه بیست و دوم خرداد سه ساعت قبل از ظهر دستور لوایح موجوده ( مجلس نیم ساعت پیش از ظهر ختم شد )  
 رئیس مجلس شورای ملی - حسن اسفندیاری