

کدام انصاف است اینستکه در خاتمه عرض میکنم که اولاً این طرح مخالف قانون اساسی است ثانیاً با روح مشروطیت ثالثاً با آزادی شغل و کار رابعًا این طرح مخالف است بالاصف و فقط این از یک نظر تنگی نوشته شده است و برای ۴ ماه و قانون باید از یک نظر بزرگ مملکتی گذارده شود که شامل سال های سال باشد.

**فاویب رئیس** — مذاکرات کافی است (بعضی گفتند کافی است)

**آقاسید حسن مدرس** — کافی نیست بلکه کلمه مانده است که باید مذاکره شود.

**فاویب رئیس** — دوفقره پیشنهاد شده است که بر تمام مذاکرات حق تقدم دارد آن اینستکه رجوع بشود بکمیسیون تفسیر معلوم شود که این طرح مخالف با قانون هست یا مخالف نیست تصویر میکنم که تمام این مذاکرات بدون رجوع بکمیسیون تفسیر زیادی است این رامارجوع میکنم بکمیسیون تفسیر اگر کمیسیون تفسیر تصدیق کرده مخالف نیست آنوقت در ثانی داخل مذاکره میشویم و رأی خواهیم گرفت و گمان میکنم که این مسئله محتاج برای گرفتنش هم نیست در مطلبی که مخالفت آن با قانون اساسی مذاکره میشود باید معین شود که منافی قانون اساسی هست یا منافی نیست — دستور روز شنبه ۲۶ — رایورت کمیسیون بودجه راجع بورژه سید حسن و میرزا اسماعیل مجاهد (۲) بودجه مجلس (۳) شور دوم ماده ششم قانون اوقاف (۴) رایورت کمیسیون بودجه درخصوص رخساره خانم (۵) رایورت کمیسیون فوائد عامه در باب استخدام مستخدمین خارجه برای وزارت پست و تلگراف (مجلس نیمساعت از ظهر گذشته ختم شد)

با صورت مشروح پس از ملاحظه نمایندگان محترم و تصحیح حضرت آقای آقامیرزا فاسخان مقابله شده صحیح است

محل امضاء محمدحسن

جلسه ۳۶

صورت مشروح روز شنبه ۲۶ شهر

جمادی الآخری ۱۳۶۹

آقای رئیس مؤتمن‌الملک سه ساعت و نیم قبل از ظهر بکرسی ریاست جلوس نموده سه ساعت و دفع قبل از ظاهر مجلس رسمًا منعقد گردید آقا میرزا رضاخان نائیبی صورت مجلس روز پنج شنبه ۲۶ راقرائت کردند.

اسلامی غائبین جلسه قبل از قرار ذیل قرائت گردید.

آقایان ناصر‌الاسلام — حاج شیخ‌الرئیس بدون اجازه.

آقایان وحید‌الملک — آقا شیخ محمد خیابانی حاج آقا — میرزا اسدالله خان کردستانی-هشت‌رودی حاج میرزارضاخان با اجازه غائب بودند.

آقایانیکه بوقت مقرر حاضر نشده‌اند آقای افتخار الوضطین نیم ساعت.

آقای آقاسید محمدباقر ادیب ۳۵ دقیقه رئیس — در صورت مجلس ملاحظاتی هست؟ (اظهاری نشد.)

رئیس — صورت مجلس تصویب شد — آقای ارباب از وزارت مالیه سئوالاتی داشتند بفرمائید.

مجلس شوری یاسنا باشند قطع نظر از اینستکه این طرح بر خلاف مشروطیت است و قطع نظر از اینستکه این قسم اول طرح آقای عز‌الملک جلوگیری میکند که هیچیک از نمایندگان نتوانند داخل در تأسیسات نافع علمی از قبیل شورای معارف و اکادمی‌ها و مجتمع و حفظ‌الصحوه وغیره کدر آنها داخل بودن شان غیراز منفعت هیچ ضرر دیگری ندارد وغیر از اینها طرح آقای عز‌الملک مخالف با آزادی شخصی است باز با تمام اینها بهینیم این طرح برای مامنعت دارد یا ندارد امروز اینهمه میگویند که این طرح خیلی خوب است حالابنده مخالفت با قانون اساسی را کنار میگذارم مخالفت باروح آزادی را کنار میگذارم مخالفت با این مطالب و جلوگیری از این ترتیبات کعرض کردم کنار میگذارم باز بهینیم که این قانون در این مملکت صلاح هست یا صلاح نیست بنده عرض میکنم که صلاح نیست و چهش این است که در یک مملکتی که اشخاص کاری آن محدود است در یک مملکتی که اینهمه احتیاج باشخاص بصیر لایق دارد دیگر این‌قسم طرح هارا پیشنهاد کردن حقیقتاً خلاف انصاف است شما اگر اشخاصی دارید که در هر جایی باشند از خود آنها استفاده خواهید کرد چنانکه عملاً این مسئله ثابت شد و اشخاصی بودند کشما وجود آنها معتبر میشمارید که در کاین‌اول بودند و بعد که رفته در خانه‌شان آرام نشستند هیچ‌چه متوسل باقدامی نشدنند که دو مرتبه بینند بصندری و کالت به نشینندشما وجود آنها را اکثریت قریب با تفاوت لازم داشتند رفته آنها را آوردید بعد از آن بازیک مدتی که اشغال صندری و کالت را می‌کردند و خدمت بملت و مملکت میکردند باز برای پیشرفت کار مجبور شدند آنها را داخل کاین‌های میگردند که این طبقه مخصوص شده است که بعضی اوقات میشده است کشما کمیسیونی را معین میکردید که ۴۸ ساعت به نشینند در صدد پیدا کردن یکنفر برای وزارت باشند تاینکه بعد از تجسس زیاد باز مجبور میشیدند یکی از کسان لایقی را که در مجلس داشتند بوزارت منصوب نمائید و همان استفاده را که ازو کالت آنها میکردید همان استفاده را در راه از آنها بکنید پس در مملکت ما که اشخاص لا بق آنرا باید بانگشت شمرد این طرح قانونی برخلاف وضع و صلاح مملکت است و حالا یک نکته دیگری هم هست که در قسم آخر این طرح است نظر تمام نمایندگان محترم میروند بوزارت یا معاونت در صورتیکه قانون کلی است میگوید « هیچیک از مشاغل دولتی را نمیتوانند قبول بکنند » بنده یک مثالی می‌زنم آنوقت ایه بینم نمایندگان تصدیق خواهند کرد یا نخواهند کرد فرض بفرمائید یکی از آقایان رئیس اوقاف یاریس عدایه شیراز بوده است آنوقت و کیل شد و یکنفر کفیل خانواده معین کرده است آمدانشجا با کمال میل و صمیمت که خدمت بملت بکند دو ماه اینجا و کیل بود و بعد از دو ماه آن شخص که کفیل خانواده و کارهای او بود مرد و این بواسطه کمال خانواده خودش مجبور است برگرد بشیراز آیا کدام انصاف میگوید که این شخص از رسانگی باید بعید و هیچ شغلی را قبول نکند برای اینکه تقصیری که این بدخت کرده‌یک وقت شغل نمایندگی را پذیرفته است این مسئله مطابق کدام وجدان و

بکنیم بجمله قسمت اخیر از این ماده تجویز کرده است که یک نماینده پس از یک مدتی نمایندگی داخل شود در خدمت دولتی ولی اگر موظف شد از شغل خود استعفاء میدهد قسمت اخیر این ماده بجهة ایکه بکلی منافی است با قسم اخیر این ماده بجهة ایکه این ماده میگوید که تا وقتیکه تمام دوره تلقینیه طی نشود هیچیک از مشاغل دولتی را باید قبول بکند در صورتی قانون اساسی اجازه میدهد که کسیکه در یک دوره اولاً و کیل شود یک مدتی در مجلس بهمن آن وقت اگر یک خدمتی در ادارات دولتی قبول کرد و بعد استعفاء داد و مردم او را انتخاب کردند باز حق داشته باشد که و کیل بشود پس در صورتی که قانون اساسی در یک دوره و کالت سه شغل را اجازه میدهد کدام نماینده است که بگوید در یک دوره تقینیه بیش از یک شغل را حق ندارد داراشود و بنده عرض میکنم هیچ‌این قانون نمیتواند در مجلس مذاکره شود بجهت اینکه ما میدانیم کایه قوانینی که در مجلس میتوانند بینند و ممکن است در آن داخل شور نشد باید دو اساس داشته باشد که هر یک از قوانینی که در روی آن دو اساس نباشد ابداً قانونیت ندارد یکی از آن دو اساس عدم مخالفت با شرع انور است و یکی دیگر عدم مخالفت با قانون اساسی است که هر یک از قوانینی که مجلس بینند باید محض اینکه بتواند مطرح بشود بایدروی ایندو ستون ایستاده باشد والا قانونیت نخواهد داشت برای اینکه در این ماده بشود رأی داد باید اینرا حل کرد که مخالف است با قانون اساسی یا خیر حالاً رجوع میکنیم باین ماده و در این‌ماده قانون اساسی عبارت اتفاق‌اطوری واضح نوشته شده است که هیچ احتیاج به تفسیر ندارد که از راه تفسیر این حق را بدهیم مجلس واضح است و ساده و اگر نماینده‌گان این را محتاج به تفسیر میدانند باید این ماده تفسیر بشود تا وقتیکه بتواند این قانون هم در مجلس مطرح مذاکره شود حالاً در باب خود این قانون نظری که مدافعين دارند این است که میگویند که بواسطه یک سکونتی که در امور مملکت پیدا می‌شود بعبارت رکیکی که بنده میخواهم عرض بکنم وقتی که نماینده‌گان یک مملکتی که بقول یکی از نماینده‌گان میخواهند مقام و کالت را یک پله قرار بدهند برای رسیدن بیک مقام عالیتری پس از از آنکه بواسطه گذشتن این قانون مایوس از رسیدن بشغلی شدند آنوقت دیگر امور مملکتی اصلاح شده حال سکونتی در کارها پیدا خواهد شد بنده عرض میکنم برفرض چنین نماینده کافی در مجلس پیدا شدند وقتیکه مایوس شدند که برای خودشان نمیتوانند کار بکنند برای سایرین که خارج از مجلس هستند کار خواهند کرد ازیرا اگر اخلاق ما باید در گردد آنوقت هیچ فرق نمیکند که من اگر باسباب چینی بتوانم خودم را بر سانم یک مقامی هیچ محتاج نیست باینکه من داخل در مجلس باشم من ممکن است در خارج باشم و آن طرفداران من در مجلس برای من کار بکنند این جلو مرا نخواهد گرفت و حالاً قطع نظر از این کاین ماده قانونی مخالف است با اصل مشروطیت عرض میکنم که در تمام عالم بسی تجربیات زیاد دیده‌اند که بهترین ترتیب مشروطیت این است که وزراء از اعضاء

**خ خصوص بفرمیناد و نتیجه اقدام خودشان را بفرمایند**  
**دعاون وزارت مالیه** — این سؤال آقای ادیب التجار اگرچه کتیباً بوزارت مالیه نرسیده است لیکن بنده تحقیق میکنم اگر از وزارت امور خارج در این خصوص اظهاری بوزارت مالیه شده باشد البته نهایت نهایت مساعدت را در ایصال این وجهه زارت مالیه خواهد کرد.

**رئیس** — این سؤال در ۲۳ ربیع الثانی فرستاده شده است.

**ادیب التجار** — حضرت رئیس که فرمودند در ۲۳ ربیع الثانی سؤال بنده را فرستاده اندلیکن... رئیس — جواب سؤال شماراً کندادند گفته اند باید تحقیق کنیم بعد از آن جواب شماراً دادند میتوانید سؤال بکنید.

**ادیب التجار** — پس خواهش میکنم کذو دتر اقدام شود.

**رئیس** — آقا شیخ غلامحسین سؤالی داشتید بفرمائید.

**آقا شیخ غلامحسین** — بنده دو سؤال مدتی است که از وزارت مالیه کرده ام یکی راجع بود بکمیانی خالصجات کدو روز بعد از انصراف بنده سؤال کردم که چه ترتیب اتخاذ کرده اند برای اداره کردن و جلوگیری از خساره دولت و جمع آوری محصولات اینکه موقعش گذشته است.

اما سؤال دیگر بنده راجع بود به مسئله بیست و یک تومنان تفاوت عمل عجم جابر که راجع بشاهرود است انجمن ولایتی شاهروند تصدیق کرده بود لزوم این تخفیف را و آنرا بنده آوردم دادم باقی معاون وزارت مالیه و معاون هم رجوع کردن دیگری از اداراتی که باستی رجوع کنند گویا آن اداره در تحت ویاست عینالمالک است و مدتی است میگذرد نه وزارت مالیه تصدیق کرده است که این تخفیف باید داده شود و نه اینکه رد کرده است که این تخفیف رانمیدهد بنده سؤال میکنم که وزارت مالیه بالآخر در این خصوص چه نظری دارند سؤال دیگر بنده راجع بعضی خالصجات دولتی است که فیروز آباد بهرام و سعد آباد است که از املاک و خالصجات دولت است که در اوایل دولت جدید گویا اعتماد حرم خواج مدعی ملکیت شده است و به محاکمات وزارت مالی رجوع شده و اعتماد حرم محکوم شده است و معلوم شده است که متعلق بدولت است از قراری که از پازد روز بیست روز قبل شنیده ام بعضی هادراین صدبر آمدۀ اند که آن حکم محاکمات وزارت مالیه را بدون اینکه سن قانونی داشته باشد نقص بکنند و این ملکیت خالص دولت را بتصرف اعتماد حرم بدهند و فقط مانعی که برای اینکار بوده است همان حکم محاکمات وزارت مالیه بوده است و لا بعضی اقدامات دیگر شده بودند خواستم سؤال کنم بینم وزارت مالیه برای حفظ اموال دولت حاضر است آنچه در خارج تهیه کرد و وسیله قرار داده اند تصدیق بکنند یا اینکه حاضر نیست.

**دعاون وزارت مالیه** — اولاد مسئله تخفیف

عجم جابر انجمن ولایتی و بیشکار مالیه بطوری که فرمودند تصدیق کرده است که این تخفیف با این باید داده شود چون بوجه ماده ۹۱ قانون انجمنهای

که فعلاً در وزارت مالیه موجود است لکن وزارت مالیه اقدامی در تعديل مالیات آنها نکرده است و انهصار آن هاهم بواسطه ضيق مالیه بود که منفصل کرده اینکه فرمودند هیئت جدیدی تشکیل داده شده است و وزارت مالیه همچو یهیتی تشکیل نداده ومصمم به تشکیل هم نیست و مسئله روده هم که فرمودند در جلسه قبل هم آقای ادیب التجار این سؤال را کردن و لی هنوز صورت صحیحی در حساب عمل روده نداده اند که عرض شود و البته در این مسئله هم تحقیقات کامل خواهد شد اگر جزی حکومت اخذ کرده و مداخله کرده تحقیقاً بعرض مجلس خواهد رسید.

**اردباب گیخسر و** — مسئله سکه اگرچه یک سؤالی نیست و بنده خیلی به اختصار میگویم ولی این راجع و مختص بوزارت مالیه است و هر قسم تحقیقاتی که باید بشود خود وزارت مالیه باید بکند که از مختصات وزارت مالیه است و اگر از وزارت داخله هم تعقیبی باید بشود از طرف وزارت مالیه باید بوزارت داخله اظهار بشود.

**دعاون وزارت مالیه** — به اگر در ضرب سکه اختلال و اغتشاشی واقع بشود این وظیفه وزارت مالیه است ولی اگر در شهر و خارج شهر که خارج از ضرایبانه است اتفاقی بیفت این راجع بوزارت داخله و ابدأ ربطی بوزارت مالیه ندارد مالیه مسؤول این کار نخواهد بود.

**رئیس** — آقای ادیب التجار از وزارت مالیه سؤالی داشتید بفرمائید.

**ادیب التجار** — مدتی است که در اسلامبول ایرانی های مقیم آنجا برای ترویج معارف بجهة ابناء ایرانی و مخصوصاً ایتمام و پرستارها که آنجا هستند مدرسه باشی داشتند ایرانیان تأسیس کرده اند و سالیکه مرحوم مظفر الدین شاه با اسلامبول تشریف برداشند خیلی از حس ایرانی ها اظهار رضا مندی کردند و مبلغی که دویست و پنجاه لیره انگلیسی است بطور همراهی اعانت آن مدرسه هم ساله مرحمت فرمودند و دستخط فرمودند و حالا ۴ سال است این مبلغ نیز سبد بستان و در این خصوص نوشتجات زیاد چه بوزارت خارج و چه بعضی از نماینده گا رسیده است و بنده هم رسیده است چون عرض کردند کلیه نظر مجلس شورای ملی و دولت مشروطه در ترویج معارف است و میدانند که در اسلامبول که پایتخت بزرگ اسلامی است از هر دولتی مدارس بزرگ بجهة ترقی و تخصصات ابنای وطن خودشان برقرار کرده اند ایرانی ها با آن زحمات یک مدرسه و دبستان تأسیس کرده اند با این اقداماتیکه در ترویج معارف دارند خصوصاً بجهة تصحیح اخلاق اطفال بپرستار و ایتمام مخصوص آنجا فتوت و غیرت کردن و این مدرسه را تشکیل کرد، اند و مدتی است بوزارت افتاده ۴ ساله که شاه مرحوم مقرر کرده اند برسانند آیا مقرر فرموده اند که در وجه آ مدرسه داده شود چه اقدامی کرده اند که این هزار لیره عقب افتاده چهار ساله آن مدرسه با آنها بر سد و اگر اقدامی نقرموده اند استدعا دارم که زودتر اقدامی در این

اردباب گیخسر و — یک سؤال بنده ازو زارت مالیه راجم بعضی قرانها است که بسکه محمد علی شاه پیدا شده است و تاریخ آن ۱۳۲۸ است نقره آن هم نقره معمولی نیست در صورتی که پول های سکه سلطان احمد شاه در سنۀ ۱۳۲۷ در دست وزارت مالیه بدانم وزارت مالیه در خصوص این سکه از کجا پیدا شده است و چه اقدامی در خصوص ممیزی مالیات کرده اند سؤال دیگر بنده در خصوص ممیزی مالیات وزارت مالیه از یک سال قبل باین طرف بعضی ممیزی ها در اطراف طهران شده است یعنی هیئت ممیزی قرار داده اند که در اطراف طهران ممیزی بگشته در صورتیکه ممیزی در تعديل مالیات ها بمحب قانون اساسی از مختصات و وظیفه مجلس شورای ملی است با وجود این که مجلس اعلاء ندارد معذلك وزارت مالیه در این باب یک قراری داده اند و آن هیئت هم منفصل شده و یک هیئت دیگری روی کار آوردند اند در این باب هم سؤال میکنم که آن هیئت را برای چه قرار داده اند و بعد از آن که قرار داده اند علشی چه بوده است که آن دسته را منفصل کرده اند و یک دسته دیگری روی کار آورده اند سؤال سیم بنه راجع بعمل روده است اگرچه آقای ادیب التجار در دو جلسه قبل این سؤال را کرده بودند لیکن بنده نظر بعضی اطلاعات که داشتم و منجمله از یزدکه هیچ آنجا روده اداره نشده است بوج بنشیخانی که رسیده است در آنجا اداره نشده است و اباده وزارت مالیه هم اطلاع نداشته چنانچه بعضی نوشتجات بدست آورده و بوزارت مالیه فرستاده بودم و خود حکومت آنجا اداره کرده اند و وزارت مالیه نمیداند حساب آنجا چه بوده است و بنده نمیدانم سایر جاهای هم همین ترتیب را داشته است یا اینکه صحیح اداره شده است علی العجاله بنده باین سه سؤال اکتفا میکنم تا اینکه جوابهای بنده بفرمائید.

**دعاون وزارت مالیه** — اولاً راجع بضرب سکه که فرمودند در سنۀ ۱۳۲۸ بعضی دوهزاری ها با اسم محمد علی میرزا مسکوک بوده است این مسئله رجوع شد بخزانه دار کل که تقویت کامل کرده را یورت بوزارت مالیه بدهد مطابق را یورتی که از مستردیکی دیروز رسیده است معلوم شده است که در ضرایبانه این مسئله واقع نشده است و در خارج شده است د این صورت با اداره نظمیه است که این تحقیق را بگند و از وزارت داخله باید سؤال شود در مسئله ممیزی هم که فرمودند از چندی قبل به این طرف یعنی از ابتدای مشروطیت صغير یک هیئتی از کار بودند و در استبداد صغير این ممیزی توفیق شد و پس از عود مشروطیت و افتتاح مجلس باز این هیئت مشغول کار شدند تا قریب بیک ماه و نیم قبل که وزارت مالیه نظر بعسرت مالیه این هیئت را عجالتاً لازم ندانست و این هیئت را منفصل کرده را که ماهی سه هزار تومان این هیئت حقوق میگرفتند و در این مدت تعديل مالیاتی نشده است فقط رفته اند صورتی از مزارعی که آنجا هست یعنی از عایدات برداشته اند و این صورت را بوزارت مالیه داده اند

است چقدر وصول شده است اما در مسئله مزایده هم که فرمودند یک تلگرافی رسیده است از بیشکار مالیه آنچه که یک مقداری اضافه خواسته اند یعنی صورتی که امین مالیه داده است از یک مقداری اضافه است هر صورتی که سابق داده اند و این تصور گردد است که این مقدار را بیشتر پیشکارهای مالیه و عمال خودشان می بردند و این را خواسته است بدولت عاید کنند لیکن وزارت مالیه هنوز این را تصدیق نکرده است و این را موکول گردد است باینکه مفتش بروز و تحقیق کند که این تجھیلی خواهد بود بر عایا یا این که این یک فایده بوده است که میداده اند بر عایا متنها دیگران میبرند اند از این جهت برای حل و شویه این مسائلی که اظهار کردید وزارت مالیه عقیده اش این است که یک نفر مفتش بفرستد و همین چند روزه اعزام خواهد گرد.

**حاج سید ابراهیم** — بنده هم تشکر دارم از این اقدامات وزارت مالیه ولی میخواستم عرض کنم که آن مثل قصبه اردکان است که در صورت ارسالی امین مالیه و صورت ارسالی انجمن و صورتی که در دفتر وزارت مالیه بوده شش هزار تومان بوده و استصوابها را که اضافه کرده اند دویست و پنجاه تومان و معدله ۲۶۶ تومان سند گرفته بواسطه آن که آنبا را به مزایده گذاشته اند و یک رقب در مقابل او تراشیده اند و این حركات را خودشان گرده اند یعنی از اطراف خودشان ناشی شده است و باید این عمل در جلو گیری از نظایر آن بشود.

**معاون وزارت مالیه** — به این صورت رسیده است واز بابت اردکان هم هست ولی وزارت مالیه هنوز تصدیق نکرده است منتظر است مفتش بروز و تکلیف این فقره رامعن کند.

**رؤیس** — آقای منتصرالسلطان هم سوالی داشتند.

**همفهصرالسلطان** — چون راجع به کمل و معاون جنوب و ذهن آقای معاون مسبوق است می فرماید عرض کنم.

**رؤیس** — بفرمائید.

**همفهصرالسلطان** — در خصوص معادن جنوب و کلک از قراریکه اینجا شنیده ام و درخواج هم شنیده میشود بیست و چهار هزار لیره انگلیسی با اسم یازده هزار تن خالک حواله حاج معین بوشهری کرده اند در صورتیکه از رئیس گمر کات بنادر جنوب رایورتی رسیده است بوزارت فوائد عامه و وزارت مالیه ۸۲۶ تن خالک جناب حاج معین بوشهری است که بوج میشوند یعنی وزارت مالیه تصدیق میشوند یعنی وزارت رفته این صورتی که اینجا را یک خانمه بشنیده است بوزارت معاون کردند که اینجا را بشنیده است.

**حاج شیخ علی خراسانی** — سوال اول را که فرمودند منظرم کطیع و توزیع بشود و به اطلاع نمایندگان و عموم بررسد و اما راجع بسؤال ثانی که فرمودند راجع خواهد شد بدویان محاسبات آنچه بدید و در باب رسیده گی بحساب سنه مالیه همراه میشاند که رسیده گی بحساب از وظیفه دیوان محاسبات است و لی بعیده بنده اینمشتمل راجع بدویان محاسبات است که درست رسیده گی کرده این که خواهد شد بهمین زودی است که این اطلاع پیدا خواهیم کرد یادی این که مها موقوف به این اطلاع نغواهیم شد.

ایالتی انجمن های ایالتی حق دارد که تحقیق و استعدادی تحفیقات نموده تصدیق بدهد باین جهت بنده این مسئله را تأکید کردم که بطوریکه انجمن ولاستی تصدیق کرده است تغییف در سنه ماضیه به آنها داده شود و در مسئله خاصجات دولتی که فرمودند مسئله فیروزآباد و سعدآباد آن مسئله را مراجعت کرد بدوسیه آن کار و صورتیکه تصدیق کرد بودند در محاکمات و هیئتی که در وزارت مالیه برای رسیده گی باین کار و صورت شده بود که اینها ملکیت اعتماد حرم است و این در مسئله خاصجات متعلق به اول بهاراست حالا فایده ای ندارد.

**معاون وزارت مالیه** — بنده درست مسبوق نیست از وزارت مالیه خواسته بودم این سوال را به بنده نداده اند تحقیق می کنم اگردانستند بعد معرض میکنم عجالتاً خودشان هم که می فرمایند موقعش گذشته است.

**رؤیس** — سوال ایشان در خصوص مبارش و میراب قنوات دولتی بود — آقای ادب التجار سوالی در رباب تغییض ضرباخانه داشتید بفرمائید.

**ادب التجار** — آن روز هم در ضمن مسئله خودم عرض کردم که اقداماتی که از جانب وزارت مالیه کردند بودند درخصوص تغییض ضرباخانه شاباعات ذیادی شاه مرحوم یکثفرمانی ناقص صادر میشود بعلیکت اعتماد حرم و آن فرمان بقسمیکه تمام باید پسند نمیشود و مرحوم امین الدوّله چون آن فرمان ناقص بوده است این فرمان را نقش میکند و این ملک که در این ملک اشتباہی شده است راجع بفرمایه هم و سعدآباد فیروزآباد و سعدآباد در اینکه هر دو خالصه دولتی بوده است هیچ شبهه ندارد و در زمان ناصر الدین شاه مرحوم یکثفرمانی ناقص صادر میشود وزارت مالیه کرده است چه بوده است استدعا می کنم بجهة اطلاع نمایندگان محترم تحقیقاً بعرض مجلس برسانید.

**معاون وزارت مالیه** — بنده تغییض غلامحسین — بنده تصور میکنم که در این ملک اشتباہی شده است راجع بفرمایه هم و سعدآباد فیروزآباد و سعدآباد در اینکه هر دو خالصه دولتی بوده است هیچ شبهه ندارد و در زمان ناصر الدین شاه مرحوم یکثفرمانی ناقص صادر میشود وزارت مالیه کرده است چه بوده است استدعا می کنم بجهة اطلاع نمایندگان محترم تحقیقاً بعرض مجلس برسانید.

**معاون وزارت مالیه** — در جلسه گذشته عرض کردم در موقعی که سوال کردند که این مسئله را درجوع کردیم بخانه دار کل و خزانه دار اعتماد حرم به بعضی وسائل مثبت میشود و این املاک را در تصرف خودش در میآورد و بنده مطابق اطلاعاتیکه دارم در محاکمات وزارت مالیه اعتماد حرم محکوم شده است و حکم داده شده است از محاکمات وزارت مالیه باینکه اینملک داده شده است از محاکمات ناقص است و بایدی است فرمانی که مرحوم امین الدوّله اورا تغییض کردند است قابل نیست که آن را سندقرار بدهند اگر و زیرا معمول میکند که در این دو موضع اتفاق شده اند که اینکه بلوک بوده است در اطراف درزفول که بالکلیه لم یزرع شده است و چه شده است اگرچه معلوم نیست که مالیات پارسال عربستان عاید کی شده است و چه شده است و بکلی این مسئله لایحل است و از وزرای سابق هم مکرر سوال شد و جوابه ای دادند و حالا خلاف آنها معلوم میشود کار آن نداریم ولی از ابتدای سال گذشته که این سال سال دویش میشود که ماوارد شدید چه از طرف مجلس چه خودمان مستقیماً با وزارت مالیه مذاکره کردیم که اینها هیچ ندارند که بدولت از آن مالیاتی بدهند و باز مطالبه مالیات میشود با وجودیکه امروز یکشنبه زمین مزروع در آنچه نیست که سهل است یک نفر ساکنی که ندارد حالا سوال میکنم از معاون وزارت مالیه که ای اطلاع از وضع آنچه دارند یعنی از وضع مالیه عربستان یاندارند. تانیاگر اطلاع دارند بفرمائید و آیا این مطلب حقیقت دارد یانداردوگر دارد از چه بابت است.

**معاون وزارت مالیه** — در ۱۳۲۸ که مطابق ۲۶ قوس بود هیئت وزرای سابق باحاج معین التجار قراری داده اند که آنچه خانک موجودی در جزیره هرمن داشته است بدولت و اگذار کند و هر "تنی" ۴۲ شلنگ و نیم با او قیمت بدهند و در ۲۶ جدی که یک ماه بعد از قرار داد است که حواله ای ازوزارت مالیه خطاب به ( ) داده شده است که از اول زانویه ( ۱۹۱۱ ) از هر تن خاکی که حمل می شود بخارج یک لیره بجاج معین بدنه که این مطالبه مالیات بکند و چنانچه عرض کردم اهالی عربستان سالی دو سه مرتبه مالیات میدهند و هیچ یک معلوم نیست که عاید دولت میشود یا خیر مطالع میکنند این جهت سوال میشود که این مطالبات و صول میکنند از این جهت سوال میشود بهای این معنی که قرار داده اند ( ۱۹۱۴ ) تن خاکی آیا چه اقدامی فرموده اند که این چیز بجهة راعجالتاً از آنها مطالبه میکنند یا نه و آن مالیات های بکماید شده است.

**معاون وزارت مالیه** — در این صورتی که اینجا را بشنیده باشد و بخواهد شد از این خالک را بازدید بخواهد هر ترنی یک لیره به او بدهند درسال ۶۰۰ تن خاک را بازدید جمل بخارجه مشود و قبیکه میزان میکنم میین که در طرف پنجه ای از طرف نمایندگان محترم اظهاری بطور خصوصی شد بنده در همین باب یک تلگرافی که فرمودند مطالع خواهد شد بکنند تا اینکه وقت تابحال هم مقدار خاکی که فروش رفته است یک لیره از هر تنی خاک به او داده شده است و ضمناً هم قرار داده اند که اگر از ( ۱۹۱۴ ) تن خاک کمتر باشد بهمان نسبت از آن کسر شود و اگر اضافه شد باز دولت از هر تن خالک ۴۲ شلنگ و نیم باید بدهد.





از اطراف مجلس مقدس تعیین شده است و در این باب بصیرت دارد در وقت رسیدگی و تقدیش (مستر شوستر) بحسب مشارایه از آقایانی که در آن دوهیئت بوده‌اند برای توضیحات بسیاره که دارند چند نفری منتخب شوند و حضور داشته باشند (امضاء بیست و یکنفر از نمایندگان)

**رؤیس** — این پیشنهادی است که شده بود و قرائت شد لکن گمان نمیکنم که بتوانیم به آن رأی بگیریم بواسطه اینکه این پیشنهاد چنین مفهوماند و مامیخواهیم یک هیئتی را بفرستیم که برآورد در کار آن هیئتی که بآنها اعتماد داریم تقدیش بگنند و این البته بآنها بر میخورد اگر آنها میخواهند اطلاعاتی از آن هیئت تقدیشیه پارسال بینا بگنند با آنها نوشته خواهد شد که همچو هیئتی بوده است و تقدیش کرده است و نوشتجاتی هست تمامش را میفرستیم بوزارت مالیه اگر توضیحاتی هم خواستید ممکن است چند نفر از آقایان را برای دادن توضیحات بخواهند (گفتند صحیح است).

**رؤیس** — ولی چون تقاضائی است که این شده است مجبوریم رأی بگیریم آقایانی که این پیشنهاد را تصویب نمیکنند قیام نمایند (اغلب قیام نکردن)

**رؤیس** — رد شد — آقای حاج آقا اظهاری داشتید.

**حاج آقا** — اگر چه بنده شخصاً متأسفم از اینکه امروز یک مدت زمانیرا که باید خرج اصلاح امور مملکت بگنیم بترتبیات شخصی پرداخته میشود ولی از آنجایی که همان طور آقای رئیس در اول جلسه فرمودند برهیئت نمایندگان مجلس شورای ملی و بر تمام مردم لازمت که حفظ شرف مقام وکالت را کرده باشند لابد که این تقاضا را امروز از مجلس کرده باشند چندی قبل یاک کتابچه در اینجا طبع و منتشر کردد و بتوسط پست شهری یکدانه هم بجهة خودم فرستادند و گمان نمیکنم که برای غالب و کلا هم فرستاده باشند و غالب و کلا هم اگر برایشان فرستاده باشند آن کتابچه را دیده‌اند و در آن کتابچه چیزهای نوشته شده بود که اگرچه مضمون آن مکذب خود کتابچه است و همچنین از طرف وزارت امور خارجه و همان شخص کاربرد از که بلاهم تکذیب شده است ولی بنده محض حفظ مقام شرافت نمایندگی برای حفظ شخص خودم تقاضا نمیکنم از مجلس شورای ملی که بامن مساعدت بگنند اینکه یاک کمیس و نی برای رسیدگی باینکار تشکیل بشود ابدآ اشخاص هم‌جزو حزب اکثریت نباشد یعنی بنده خودم این تقاضا را نمیکنم که از اکثریت نباشد بلکه از اشخاص بیطرف انتخاب بشوند که رسیدگی بگنند و بینند که واقع این مطلب چیست و این بترتیب از کی بوده است و رایپورت خودشان را بعداز تحقیقات بمجلس شورای ملی بدهند و باز بنده تکرار نمیکنم تقاضای خودم و کاندیدا نمیکنم به مجلس شورای ملی که از اشخاص بیطرف اعضاء این کمیسیون را انتخاب بگنند از قبیل آقای هشتگردی آقای خیابانی آقای لسان‌الحكماء و یکنفر هم از حزب اقل باشند آقای صدرالعلماء و این تقاضا را نمیکنم که بامن مساعدت بگنند در اینکه این کمیسیون منعقد شود در تحت نظر آقای حاج امام جمعه و آقای مدرس و

این ماده راجع شد اداده کردن این موقوفات بوزارت اوقاف آنوقت حق تولیت سلطنتی از شخص سلطان سلب میشود بجهة اینکه دخالت در اوقاف ندارد وفرض هم اینست که اداره کردن این قسم از اوقاف را راجع کرده ایم بوزارت اوقاف و این منافیست با آن نظریکه وقف داشته است که تولیت آنها را راجع کرده است بشخص سلطان پس باید نوعی باشد که این ماده منافی با غرض و اصول تولیت مجموعه از طرف او نباشد در اینجا مذاکره میشود که مراد از تولیت سلطان این نیست سلطان خودش برود دخالت بگند این را هم قبول دارم ولی نظر واقف

هم این نیست که هر وقت سلطان بخواهد بوزارت اوقاف بگوید که تو دخالت نکن میتواند اگرچه این مقصود کسانی که این ماده را نوشته اند این بوده است که میتواند ولی عبارت این ماده این مطلب را نمیرساند بلکه میگوید که سلطان مستقیماً نمیتواند دخالت بگند پس شما چرا از این مطلب قطع نظر میکنید و یاک مطلب ساده و واضحی را این همه در آن مذاکره میکنید در صورتی که این ماده الحاقیه خیلی لازمت کدرا اینجا نوشته شود برای اینکه آن عبارتی که در آن ماده نمایندگان مذکور شده است خیلی ناقص است و توضیحی با آن ماده باشد اینکه هر وقت شود که سلطان اختیار داشته باشد در اینکه هر وقت بخواهد دخالت بگند در آن موقوفاتی که تولیت آن راجع بشخص اینجا این مطلب اینکه این ماده هم بدهد بوزارت اوقاف که در آن ماده است که میتواند اینکه این مطلب هم مذاکره نمایندگان مذکور شده است و سوی تفاهم هم این ماده مذکور شده است که این ماده از آن فهمیده نمی‌شود ویشنتر از این هم نراعی نیست و این اندازه هم مذاکره لازم ندارد برای اینکه مجلس می‌تواند این اتهام را تصریح بگنند و یاک ماده الحاقیه باین ماده ملحق نمایند که رفع این اشکال بشود و سوی تفاهمی که در ماده قبل شده است برداشته شود و آن سوی تفاهم هم این است که در آن قانون می‌نویسد که وزارت اوقاف اداره

میکنند اوافقی را که تولیت آن راجع بسلطان عصر یادوت است دیگر این را که با اجازه سلطان باید باشد نمی‌نویسد در حالی که لازم است این قید شده باشد حالاً گر میگویند چون در ماده دیگر آن قانون نوشته شده است که موقوفاتی که متولی مخصوص دارد اگر وزارت اوقاف بخواهد آنها را اداره بگند باشد با اجازه آن متولی مخصوص باشد این مطلب را نمیرساند و دیگر لازم نیست دیگری نیست بنده عرض می‌کنم چون آن راجع بموضوع دیگر است یعنی راجع است به موقوفاتی که متولی مخصوص آن غیر از سلطان باشد و این ماده هم بطور الاق میگوید که وزارت اوقاف موقوفاتی را که تولیت آنها راجع بشخص سلطان یا دولت است و از اجازه گرفتن از سلطان ساکت است واسعی نمیرد خیلی سوی اثر کرده است و آن سوی اثرش هم خیلی واضح است بجهة اینکه میدانید وزیر و قبیله معرفی شد بست وزارت خودش دیگر شخص سه‌ان نمیتواند یعنی مسئولیتی ندارد تا اینکه دخالت بگند در امر اوقاف بلکه مسئولیت سلطان باهمان شخص وزیر است و اگر بخواهد مداخله بگند در همان موقوفاتی که تولیت آنها راجع بشخص او است اهرآ بوجب این ماده و این قانون نمیتواند مداخله بگند و حال اینکه اگر هر آینه دخالت وزارت اوقاف در آن موقوفاتی که تولیت آنها راجع بشخص سلطان است با اجازه سلطان باشد باید در هر وقت از اوقاف که بواسطه عدم اعتماد یا جهات دیگر بخواهد بگوید بوزارت اوقاف که دخالت در فلان موقوفه که تولیت آن بامن است نمیکنند این حق را داشته باشد چون تولیت آن با خود سلطان است و تعیین مباشد آن بسته بمیل و اختیار او است اما این ماده این مطلب را نمیرساند بلکه این ماده بطور اطلاق همینقدر میگوید که وزارت اوقاف باید اداره بگند این قسم از موقوفات را و وقیکه بمو ب

**رؤیس** — حالا بقیه مذاکره این مطلب میماند

برای جلسه بعد تقاضائی شده است از اطراف عده از نمایندگان خوانده میشود (عبارت ذیل قرائت شد) ما امضاء کنند کان ذیل تقاضا نمیکنیم که چون در محاسبات آقای و کیل الرعایا تاحال دو هیئت تقدیشیه

چه چیز است یا اینکه مجلس مقصود نیست که به طبق شرعی و بطوری که واقف در وقتفنام معین کرده است عمل بشود برای اینکه مجلس مقصود نمایندگان این است که بینیم این قانونی که از مجلس گذشته است آیا لازم است که حالاتانیا در آن تجدید نظر بشود یا لازم نیست

**حاج شیخ حسن اسلام الدلیل** — فرمایشی که فرمودند که در موقعی که این قانون نوشته میشد بعضی از آقایان بوده‌اند و این جهه حالانباشد در این ماده رأی داد بنده عرض نمیکنم در اصل مطلب همین قسم که فرمودند اشکالی نیست و آن هیئت علمی که در کمیسیون بوده‌اند و در آن ماده نظر کرده‌اند نظرشان براین بوده است که بالجایه سلطان باید و نظرشان با آن وقت فرقی

اوقاف را اداره بگند و نظرشان با آن وقت فرقی نکرده است واختلافی در اصل مطلب نیست چیزی که هست این است که میگویند این عبارت یاک نوعی نوشته شده است که این مراد از آن فهمیده نمی‌شود ویشنتر از این هم نراعی نیست و این اندازه هم مذاکره لازم ندارد برای اینکه مجلس می‌تواند این اتهام را تصریح بگنند و یاک ماده الحاقیه باین ماده ملحق نمایند که رفع این اشکال بشود و سوی تفاهمی که در ماده قبل شده است برداشته شود و آن سوی تفاهم هم این است که در آن قانون می‌نویسد که وزارت اوقاف اداره

میکنند اوافقی را که تولیت آن راجع بسلطان عصر یادوت است دیگر این را که با اجازه سلطان باید باشد نمی‌نویسد در حالی که لازم است این قید شده باشد حالاً گر میگویند چون در ماده دیگر آن قانون نوشته شده است که موقوفاتی که متولی مخصوص دارد اگر وزارت اوقاف بخواهد آنها را اداره بگند باشد با اجازه آن متولی مخصوص باشد این مطلب را نمیرساند و دیگر لازم نیست دیگری نیست بنده عرض می‌کنم چون آن راجع بموضوع دیگر است یعنی راجع است به موقوفاتی که متولی مخصوص آن غیر از سلطان باشد و این ماده هم بطور الاق میگوید که وزارت اوقاف موقوفاتی را که تولیت آنها راجع بشخص سلطان یا دولت است و از اجازه گرفتن از سلطان ساکت است واسعی نمیرد خیلی سوی اثر کرده است و آن سوی اثرش هم خیلی واضح است بجهة اینکه میدانید وزیر و قبیله معرفی شد بست وزارت خودش دیگر شخص سه‌ان نمیتواند یعنی مسئولیتی ندارد تا اینکه دخالت بگند در امر اوقاف بلکه مسئولیت سلطان باهمان شخص وزیر است و اگر بخواهد مداخله بگند در همان موقوفاتی که تولیت آنها راجع بشخص او است اهرآ بوجب این ماده و این قانون نمیتواند مداخله بگند و حال اینکه اگر هر آینه دخالت وزارت اوقاف در آن موقوفاتی که تولیت آنها راجع بشخص سلطان است با اجازه سلطان باشد باید در هر وقت از اوقاف که بواسطه عدم اعتماد یا جهات دیگر بخواهد بگوید بوزارت اوقاف که دخالت در فلان موقوفه که تولیت آن بامن است نمیکنند این حق را داشته باشد چون تولیت آن با خود سلطان است و تعیین مباشد آن بسته بمیل و اختیار او است اما این ماده این مطلب را نمیرساند بلکه این ماده بطور اطلاق همینقدر میگوید که وزارت اوقاف باید اداره بگند این قسم از موقوفات را و وقیکه بمو ب

اولاد است عنوان پادشاه است آنوقت یک چیزش اذن بدهد این معنی ندارد هر یک از وزارت خانه، کاری بگند دوایت کرد است امروز پادشاه هر کس است متولی است او رفت پادشاه دیگری آمد او متولی است همچنین هر پادشاهی باید متولی است میگوید وزارت اوقاف اداره بگند خوب البته اداره اوقاک خودش کمتوالی نیست پادشاه متولی است که باید باذن پادشاه باشد پادشاه و دولت عبارت است از هیئت جامعه کار را تجزیه کرده‌اند هر کاری را که یکی از آن هیئت‌بگند او کرده‌است بعد از رضای سلطان ضمیمه بشود چه ضرری خواهد داشت مثلاً من مینویسم کسی که میخواهد اداره بگند باذن من باشد این اشکالی ندارد.

**رئیس** - شما که موافقید.

**زنجانی** - بله اما در جزء ثانیش مخالفتم متولی که دولت شدالبته وزیری که کار بگند هیئت دولت است مثلاً از طرف دولت حکومت معین‌میشود راجع بوزیر داخله است از طرف دولت پیشکار مالية معین میشود وزارت مالية میفرستد البته معلوم است امور دولت تجزیه میشود بین وزرا و اهر کدام کاری بگند دولت کرده‌است؟ یعنی هیئت دولت در هر یک از امور داخله بگند آن صحیح نیست و دیگر اجازه‌از دولت لازم ندارد اجازه یعنی چه هر کار را که وزارت اوقاف کرده است دولت کرده است این جزاً اولش لازم است جزو دویش صحیح نیست همین‌طوری که آفای حاج سید ابراهیم فرمودند صحیح است که در جزو دوم قید کردن اجازه صحیح نیست.

**رئیس** - آقای مدرس موافقید بفرمائید.

**آقا سید حسن مدرس** - مذاکراتی که در آن جلسه شد همچنین مذاکرات امروز تمام شد بیان المراد است معروف است بیان المراد لاین فحص الایراد یک مطلبی است که مرکوز اذهان اعضاء کمیسیون و مرکوز اذهان آفایان هم هست حالاً مقصود این هست که بیک عبارتی گفته شود که ایراد نداشته باشد واضح باشد و یک مطلب دیگری است که مدتی بود میخواستم عرض نکنم حالاً موقعش هست و متعلق بهمین هم هست قانون در هر جایی در چیزهای مملکتی دوفلسفه دارد اتصاص ندارد بجهای که ملیت و ملتی باشد یا نباشد هرقانونی دو فلسفه دارد یک فلسفه متعلق بهمیت است و یک فلسفه راجع بترتیب وادره و سایر اولت سایر دولت‌ها قانونی جل و وضع میگنند باید آن دو فلسفه را خودشان ملاحظه بگنند هم فلسفه راجع بهمیت مواد هم فلسفه متعلق بادری و مواد دیگر در مملکت ما فلسفه متعلق بهمیت قانون و ماهیت مواد است فلسفه عادی آن فلسفه است که بواسطه یغمر رسیده است و آن فلسفه که باید مجلس شورای ملی و مقصود از انعقاد هم همین است همان فلسفه اداری است که باید ایراد کنندی با به تقلید یا بتفنون خودشان و آن فلسفه ماهیت که متعلق بادره کردن مواد امور سیاسی مملکت است اگر آفایان تامل بفرمائند در عراض و نظر بندگ گرچه نظر بدی است یعنی اتفاق می‌افتد که خطاب بگند اگر تأمل در اینکار بفرمائند عدم محظوظ راتی که از گذشتن قوانین در دارالشورای ملی بیندازید و بتعویق می‌افتد عدمه این است

این جهة آنهم ممکن است که جزو دستور بشود در جلسه آتیه بگندرد (رئیس حرکت کرد و جلسه مقارن ظهر ختم شد)

### جلسه ۳۶۵

#### صورت مذاکرات یوم سه شنبه

##### ۳۹ شهر جمادی الثانی ۱۳۳۹

آقای رئیس مؤتمن‌الملک سه ساعت وربع قبل از ظهر بکرسی ریاست جلوس نمود و پس از ده دقیقه مجلس منعقد گردید صورت مجلس قبل را آقای آقا میرزا رضاخان نائینی قرائت نمود غائبین لسه — بدون اجازه ناصر‌الاسلام و غائبین با اجازه آفایان — حاج امام جمعه — و معلم الدوله — غائبین از وقت مقرره آفایان متین‌السلطنه ماضدالسلطنه — طباطبائی — معززالملک — دهنده هر کدام میکساعت و نیم آفایان حاج و کیل الرعایا بیجت — آقامیرزامر تضییقیخان هر کدام نیمساعت آفاسید محمد باقر ادیب ۴۰ دقیقه — آقا عبدالحسین سی و پنج دقیقه.

**رئیس** — آقای بیجت در صورت مجلس اظهاری داشتید؟

**بیجت** — در صورت مجلس مینویسد که بنده این جور سؤال کردم که در خصوص اطراف ذرفول ک محل تاخت و تاز است راست است کدر اطراف و تمام دهات موردن تاخت و تاز شده است لکن سؤال بنده که کتبی بود در خصوص بلوک عربی بود که آن ها بالکلیه از میان رقت است.

**رئیس** — یک لفظ عربی باید اضافه بشود

#### لواء الدوله

در صورت مجلس چیزی نوشته شده است.

**رئیس** — سوالی کرده بودید چنان موضع گذشته بود از اینجهه نوشته نشده است.

**لواء الدوله** — بنده عرض کردم که اگرچه وقت این گذشته است ولی چطور نشد و چه اقدامی شده است.

**رئیس** — دیگر ملاحظاتی نیست اظهاری نشده

**رئیس** — صورت مجلس ناین اصلاحات تصویب شد دستور امروز شور دوم ماده الحاقیه قانون معارف که بهماده (۶) العاق شده است چهار فقره رایورت کمیسیون تفتخیشه راجع به نظامنامه انتخابات و غیره شروع میگنیم بشور دوم ماده الحاقیه راجع به ماده ششم قانون "معارف".

#### آقای هیرخابر اهیم زنجانی

آنچه خبر اهیم زنجانی درین باب خیلی مذاکرات شد بنده میخواهم عرض کنم که این یک چیز واضحی است و اینقدر هم مذاکره لازم نیست اداره کردن موقوفه غیر تولیت است ممکن است متولی کسی دیگر را برای اداره کردن بکمارد متولی عبارت از این است که مثال مال خودش نظر در منافع آن بگند هر کسر را صلاح دیداین کا را با و آگذار و بطوری که در اموال خودش صلاح میداند داخله کند متولی هم شخصی نمیشود متولی یک عنوانی بیندازند مثل اهر گاه کسی بگوید من این مملکت را وقف کرد ما کرم اولاً لاذکور را نسلا بعد نسل متولی قرار دادم این عنوان هر قدر موجود هست آن متولی است و کسی که بخواهد دخالت بگند باید مثل آن اکبر اولاد باشد همین‌طور لفظ سلطان مثل اکبر

تحقیقات خودشان رادر اینباب بگشند و رأی بدنه من این تقاضا را که امروز میکنم برای این است که بعداز این مقام شرافت و کلای مجلس شورای ملی مصون بماند و کسی با غرض نفسانی نتواند بعضی نسبتها بایشان بدهد.

**رئیس** — رأی میگیریم در این تقاضای آقای حاج آقا آفایانی که این بیشنها را تصویب میکنند قیام نمایند (اغلب قیام کردن).

**رئیس** — با کثریت تصویب شد ولی انتخاب کمیسیون میماند برای جلسه بعد حالا رأی میگیریم در کلیه قانون بودجه مجلس آفایانی که کلیه قانون بودجه مجلس را بطوری که مواد آن از مجلس گذشته است تصویب میگنند دورقه سفید خواهد شد و این را (اوراق رأی اخذ شده و آقای حاج میرزا رضا خان آنها را بعده (۶۲) ورقه سفید شماره نمود).

**رئیس** — قانون بودجه تنکوزیل مجلس شورای ملی به اکثریت (۶۲) رأی تصویب شد و در جلسه قبل راجع برعیت رئیس

کمیسیون داخله بعضی عراضی که گردم که کمیسیون منعقد نمیشود و اغلب رئیس آن غایبت مینماید این عراضی بنده راجع بود برایورتی که خودشان داده بودند بعد رسیدگی شد از روی صورت های جلسات کمیسیون معلوم شد که ایشان بیش از دو جلسه غائب نبوده اند و مخصوصاً این عرض را در اینجا می‌گنم که آفایان بدانند که رئیس کمیسیون بیش از دو جلسه غائب نبوده اند و همیشه خدماتی را که بایشان رجوع شده است انجام داده اند دستور روز سه شنبه ۲۹.

بقبه شور دوم در ماده الحاقیه ماده ششم قانون معارف — رایورت کمیسیون اصلاح نظامنامه انتخابات — چهار فقره رایورت کمیسیون تفسیر راجع به ماده ۶۰ الی ۶۴ نظامنامه داخلی — اصل ۳۶ قانون اساسی و ماده هفتم متمم قانون وظایف ۱۶ نفر از آفایان تقاضا هم گرده اند که جواب تلگراف خراسان جزو دستور روز سه شنبه گذاشته شود در این تقاضا رأی میگیریم آفایانی که این تقاضا را تصویب میکنند قیام نمایند (اغلب قیام نمودند).

**رئیس** — با کثریت چهل رأی تصویب شد بادستور بهمین ترتیبی که معین شده است مخالفی هست (اظهاری نشد)

**رئیس** — آقا میرزا مرتضی قلیخان راجع بدلستور اظهار داشتید؟

**آقا هیرخابر اهیم زنجانی** — بله می خواستم عرض کنم که سه فقره رایورت کمیسیون بودجه هم جزو دستور بود و یکی متعلق برخساره خانم بود و امروز مذاکره نشد استدعای میگنم که جزو دستور جلسه آتیه نوشته شود.

**رئیس** — پس دستور را بهمین ترتیبی که معین کردیم مشغول میشویم اگر وقت پیدا کردیم در آن هم مذاکره میگنیم.

**ارباب کیه خسرو** — بنده تخصیص نمیدهم برخساره خانم ولی عرض میگنم که دو سه فقره دیگر هم بود که چند جلسه از آنها اسم برده شد خوب است که آنها هم جزو دستور بشود که از مجلس بگذرد

**رئیس** — چون در این قبیل مطالب مذاکره نمیشود و بیش از دو دقیقه طول نخواهد کشید از